



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind înființarea
comunei Gioseni, județul Bacău prin
reorganizarea comunei Tamași**

**Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei
Gioseni, județul Bacău prin reorganizarea comunei Tamași,
transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa
nr.234 din 19.04.2004,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:**

**1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare
înființarea comunei Gioseni, județul Bacău, această localitate fiind în
prezent sat component al comunei Tamași.**

**Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte,
potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor
organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.**

**2. Menționăm că în Expunerea de motive și parțial în documentația
care însoțește propunerea legislativă se face referire la rezultatul
favorabil al referendumului local care a avut loc la data de 09.11.2003
referitor la înființarea comunei Gioseni, îndeplinindu-se prevederile art.5
din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a
teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată
în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001,**

precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001 referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Gioseni, care se înființează, cât și de comuna Tamași, care rămâne după desprinderea noii comune.

Semnalăm însă că punctele D, atât din fișa comunei Gioseni propusă pentru înființare, cât și din fișa comunei Tamași rămasă după reorganizare, în care se afirmă că referendumul local nu a avut loc, trebuie puse de acord cu restul documentației.

3. La art.1 alin.(1), la partea finală, pentru realizarea preciziei necesare, propunem inserarea sintagmei “județul Bacău” în locul sintagmei “din același județ”.

4. La art.2 alin.(1), la partea de debut propunem corectarea unei greșeli de tehnoredactare în sensul eliminării sintagmei “județul Maramureș”.

5. La art.3 alin.(2), este necesar să se înlocuiască denumirea “Gioseni”, din finalul textului, cu referirea la comuna “Tamași”, deoarece aceasta se reorganizează și are un buget propriu din care pot fi salarizate și persoanele prevăzute la alin.(1).

6. La art.4 alin.(4), pentru un plus de rigoare în redactare, propunem înlocuirea sintagmei “protocoale încheiate” cu sintagma “protocol încheiat”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 697/23.04.2004